

ZUZIJA MIRJANA

Stečajna upraviteljica za
DELTA NEKRETNINE d.o.o..
Zagreb, III Pile 29
OIB : 81317357717

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa: St-242/2014

Dužnik (ime i prezime/tvrtka ili naziv, OIB, adresa/sjedište) : DELTA NEKRETNINE d.o.o..
Zagreb, III Pile 29, OIB : 81317357717

Sud primatelj : Općinski građanski sud u Zagrebu
Postojeći predmet na koji se pošiljka
odnosi Ovr-333/2013

**PRIJEDLOG : USTUPANJE PREDMETA MJESNOM NADLEŽNOM SUDU ILI
POSTUPANJE SUKLADNO POŽURNICAMA**

Budući da je nad otvoren stečajni postupak, stečajna upraviteljica moli Naslovni sud da što prije zakaže ročište u predmetnom postupku sukladno odredbi članka 166. Stečajnog zakona

ILI USTUPI PREDMET MJESNOM NADLEŽNOM SUDU

Člankom . 34.b st. 1. točka 5. Zakona o parničnom postupku (NN br. 70/19) a svezi sa čl. 437. st. 4. Stečajnog zakona propisano da Trgovački sudovi u parničnom postupku u prvom stupnju sude: "sporove u kojima je stranka osoba and kojom je pred trgovačkim sudom otvoren stečajni postupak bez obzira na svojstvo druge stranke te sve sporove u povodu tog stečajnog postupka, osim ako nije riječ o sporovima u kojima prema ovom Zakonu uvijek sudi općinski sud, odnosno ako nije riječ o sporovima za koje je zakonom utvrđena nadležnost nekog drugog suda. Sporovi koji su pokrenuti prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka dovršit će se pred sudom koji vodi stečajni postupak. Slijedom gore citirane zakonske odredbe, te s obzirom da se u predmetnom slučaju ne radi o sporu za koji je utvrđena isključiva nadležnost Naslovnog suda, to ovršenik predlaže da se predmet ustupi stvarno i mjesno nadležnom Trgovačkom sudu u Zagrebu.

Predlažem da se Općinski građanski sud u Zagrebu oglasi stvarno nenadležnim u ovoj pravnoj stvari.

Ukazujem da se čl. 68. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (NN 45/2022 - dalje u tekstu ZIDSZ) određuje: " U članku 169. stavku 6. u prvoj rečenici iza riječi: »prekidaju se« stavlja se zarezi i dodaju riječi: »bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika". 4. Ističe da čl. 115. ZIDSZ određuje: "(1) Postupci započeti prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja.. Nastavno se ukazuje da je ZIDSZ stupio na snagu 31. ožujka 2022. 6. Temeljem iznesenog ovaj sud zaključuje da se članak 169. st. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine

broj: 71/2015, 104/2017 i 36/2022 - dalje u tekstu SZ), koji je izmijenjen člankom 68. ZIDSZ, primjenjuje na sve postupke u tijeku kao i na ovaj ovršni postupak te da isti sada glasi: "Postupci ovrhe i osiguranja iz stavka 5. ovoga članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se, bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku." 7. Ovrhovoditelj je u ovoj pravnoj stvari razlučni vjerovnik u smislu čl. 149. SZ uslijed čega ima pravo odvojenog namirenja. 8. Sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja dužan je u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnoga postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak (čl.169. st. 7. SZ). 9.

Stečajna upraviteljica,
Mirjana Zuzija